



**Dirección General Marítima**  
Autoridad Marítima Colombiana

**MINISTERIO DE DEFENSA- DIRECCION GENERAL MARITIMA  
CAPITANIA DE PUERTO DE CARTAGENA**

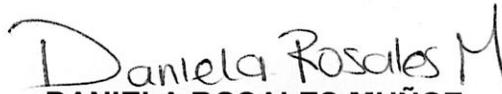
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO No. 269**

**REFERENCIA:** PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO POR PRESUNTAS INFRACCIONES A LA NORMATIVIDAD MARITIMA COLOMBIANA, INVESTIGACIÓN No. 15022022-072– MN “LA LORITA”.

**RESOLUCIÓN:** RESOLUCION NUMERO (0221-2022) MD-DIMAR-CP05-JURIDICA DE 26 DE JULIO DE 2022, POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA NÚMERO 15022022-072.

---

EL PRESENTE ESTADO SE FIJA HOY DIEZ (10) DE AGOSGTO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS 08:00 HORAS, Y SE DESFIJA EL MISMO DÍA A LAS 18:00 HORAS

  
**DANIELA ROSALES MUÑOZ**  
JUDICANTE AD HONOREM CP05



La seguridad  
es de todos

Mindefensa



**Dirección General Marítima**  
Autoridad Marítima Colombiana

## **RESOLUCIÓN NÚMERO ( 0221-2022) MD-DIMAR-CP05-JURIDICA 26 DE JULIO DE 2022**

Por la cual procede este despacho a proferir fallo de archivo, dentro de la investigación administrativa 15022022-072 adelantada con ocasión al acta de protesta con fecha 06 de abril de 2022, diligenciado por el personal de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto de Cartagena, con relación a un bote BAYLINER de 19,5 pies de eslora, color del casco: azul-blanco, sin marca de identificación y matrícula, por la presunta infracción a la normatividad marítima colombiana, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 27 del artículo 5º del decreto ley 2324 de 1984, en concordancia con el numeral 8º del artículo 3 del decreto 5057 de 2009.

### **EL SUSCRITO CAPITÁN DE PUERTO DE CARTAGENA**

En uso de las facultades legales conferidas en el decreto ley 2324 de 1984, modificado parcialmente por el decreto 5057 de 2009, y teniendo en cuenta lo siguiente:

#### **ANTECEDENTES**

Mediante acta de protesta calendada 06 de abril de 2022, diligenciada por personal de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto, se informa al despacho una serie de hechos presentados con relación a un bote BAYLINER de 19,5 pies de eslora, color del casco: azul-blanco, sin marca de identificación y matrícula, por la presunta infracción a la normatividad marítima.

Mediante auto calendado 10 de mayo de 2022, este despacho ordenó iniciar averiguación preliminar, a partir de los hechos informados por el personal de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto de Cartagena, con relación a un bote BAYLINER de 19,5 pies de eslora, color del casco: azul-blanco, sin marca de

identificación y matrícula, por la presunta infracción a la normatividad marítima colombiana.

### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Corresponde a la Dirección General Marítima dirigir y controlar las actividades marítimas de transporte marítimo, de acuerdo con lo consagrado en el numeral 13 del artículo 5º del decreto ley 2324 de 1984, además, adelantar y fallar las investigaciones por violación a las normas de marina mercante, conforme lo dispuesto en el artículo 5, numeral 27, del mencionado decreto ley.

De igual forma el artículo 80 de la norma en comento, establece las clases de sanciones a imponer en los casos en que se establezca una infracción a la normatividad marítima, consistentes en las siguientes medidas:

- a) Amonestación escrita o llamado de atención al infractor, en cuyo caso se dejará copia del informe de quien impuso la sanción o de la carta en su caso, en los archivos de la Dirección General Marítima y Portuaria y de las Capitanías de Puerto;
- b) Suspensión, que consiste en la pérdida temporal de los privilegios, concesiones, licencias, permisos, autorizaciones o certificados que haya expedido la Dirección General Marítima y Portuaria;
- c) Cancelación, que consiste en la pérdida permanente de los anteriores privilegios, concesiones, licencias, permisos, autorizaciones o certificados;
- d) Multas, las que podrán ser desde un salario mínimo hasta cien (100) salarios mínimos, si se trata de personas naturales y, de cinco (5) salarios mínimos hasta mil (1.000) salarios mínimos, si se trata de personas jurídicas. Por salario mínimo se entenderá el salario mínimo legal aplicable que rija el día en que se imponga la sanción o multa. La no cancelación de la multa una vez ejecutoriada la providencia mediante la cual se dispuso, dará lugar además a la acumulación de intereses legales y a que no se les expida o trámite solicitud alguna de renovación o prórroga de privilegios, concesiones, licencias, permisos, autorizaciones o certificaciones a los titulares.

Que el procedimiento aplicado en el presente caso es el establecido en la resolución No. 386 del 26 de julio de 2012 (compilada en el reglamento marítimo colombiano 7-REMAC-7), norma que dicta medidas relacionadas con las infracciones o violaciones a normas de marina mercante en jurisdicción de las capitanías de puerto marítimas y establece el procedimiento para imponer las

multas y su cobro, la cual rige para personas que realizan actividades marítimas con naves menores de veinticinco (25) toneladas de registro neto en aguas marítimas jurisdiccionales de la Autoridad Marítima Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el decreto ley 2324 del 18 de septiembre de 1984 y demás normas legales vigentes.

Establecido lo anterior, queda claro que es competente el suscrito Capitán de Puerto de Cartagena, para conocer la presente actuación administrativa, en consecuencia, el despacho entra a analizar el caso en cuestión:

Mediante acta de protesta, suscrita por personal de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto de Cartagena de fecha 06 de abril de 2022, se informa a este despacho lo siguiente:

*"(...) Estando nombrado por la Capitanía de Puerto de Cartagena para controlar las embarcaciones que ingresaban por el canal de acceso a la bahía interior de Cartagena, (frente a la Estación de Guardacostas de Cartagena, a las 16:45R se le ordeno parar maquinas al piloto de un bote BAYLINER de 19,5 pies de eslora, color del casco azul-blanco, carpa negra, porque no tenía ninguna marca de identificación en su casco, contravención contemplada en el ítem 072 de la Res. 386-DIMAR-2012. (...) al solicitarle la documentación de la nave a quien "capitaneaba" la mencionada lancha {el señor Yorqui Ballecilla}, manifestó "... la lancha se llama LA LORITA pero aún no tiene documentación..." al solicitarle la licencia de navegación, el señor Yorqui Ballecilla, presento su cedula de ciudadanía y dijo "... este es el único documento que tengo para identificarme, no tengo licencia de navegación..." contravención contemplada en el ítem 035 y 040 de la Res 386-DIMAR-2012 (...) al preguntarle cómo podía evidenciar que la embarcación que "capitaneaba" era de su propiedad, el señor Yorqui Ballecilla manifestó "... yo soy empleado de la empresa CELMH & CIA, quien es la propietaria de esta lancha LA LORITA y de la lancha LA LORA, y ellos fueron los que me enviaron comprar combustible para la planta eléctrica de la finca..." contravención contemplada en el ítem 006 de Res. 386-DIMAR-2012. (...) a las 17:05R siguiendo instrucciones de la Sra. TF Segura María, se llevó el bote BAYLINER de 19,5 pies de eslora, color del casco: azul-blanco, sin ninguna marca de identificación y se entregó al Sr. TK Caipa JDO de la Estación de Guardacostas de Cartagena, para su inmovilización (...)"*

Ahora bien, con fundamento en los documentos antes relacionados, este despacho procedió a iniciar averiguación preliminar, en aras de determinar con

precisión las circunstancias fácticas de los hechos que se informaron, su relación o no con la vulneración de la normatividad marítima y la identificación de las personas que se relación como presuntas transgresoras de la norma.

En ese orden de ideas, encontrándose la investigación en su etapa de averiguación preliminar, se examina la información suministrada en el acta de protesta, observando que no existe individualización en cuanto a nombre o número de identificación de la persona que fungía como operador de la motonave en cuestión, así como tampoco se tienen marcas de identificación de la embarcación, por lo que no es posible establecer de primera mano la identidad de su propietario o armador.

Por lo anterior, se procedió a remitir memorando No. 202200399 del 21 de junio de 2022 al área de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto de Cartagena, con el objeto de conocer si la motonave con la descripción definida en el acta de protesta contaba con reserva de nombre ante la entidad a fin de determinar identificación de su propietario o armador.

En consecuencia, fue remitido memorando de respuesta a este despacho No. 202200410, en el que se expresa que la motonave requerida no cuenta con reserva de nombre radicada ante la entidad, por lo que se hace imposible conocer la identificación de su propietario o armador, situación que impide surtir una investigación administrativa sancionatoria en el marco del principio del debido proceso, al carecer de la individualización de las personas llamadas a ser parte en el curso de la misma.

Lo anterior, conforme a lo dispuesto por la ley 1437 de 2011, artículo 49, numeral 1, el cual expresa que:

**“ARTÍCULO 49. CONTENIDO DE LA DECISIÓN.** *El funcionario competente proferirá el acto administrativo definitivo dentro de los treinta (30) días siguientes a la presentación de los alegatos.*

*El acto administrativo que ponga fin al procedimiento administrativo de carácter sancionatorio deberá contener:*

1. *La individualización de la persona natural o jurídica a sancionar. (...)*”

Por otra parte, es importante precisar que las actuaciones surtidas en virtud de un proceso administrativo sancionatorio deberán cumplir con todos los elementos requeridos por la normatividad para llevarse a cabo, a fin de amparar la aplicabilidad del debido proceso, contemplado en el artículo 29 de la constitución nacional, el cual expresa lo siguiente:

*“El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.”*

Aunado a lo anterior, la Corte Constitucional en Sentencia 057 de 2005, expresa:

*“El debido proceso administrativo es la garantía que debe acompañar aquellos actos o actuaciones del Estado que pretenden imponer de manera legítima al ciudadano cargas, castigos o sanciones. Cuando un sujeto interviene en un proceso administrativo, debe estar siempre enterado de aquellas decisiones que afectan sus derechos, para poder así ejercer los medios de defensa que tiene a su alcance.”*

Así las cosas, y en vista que no existen otras herramientas probatorias que aporten mayores elementos de juicio, este despacho desde una perspectiva garantista en concordancia con los principios del procedimiento administrativo sancionatorio y más aún cuando la conducta propone la imposición de una sanción, considera no suficiente el material consagrado en el expediente objeto de investigación para continuar el curso del presente proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto y atendiendo los principios de economía procesal y de celeridad contenidos en los numerales 12 y 13 del artículo 3° del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, el capitán de puerto de Cartagena en ejercicio de sus facultades legales,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el archivo del acta de protesta de fecha 06 de abril de 2022, suscrita por personal de Marina Mercante de la Capitanía de Puerto de Cartagena y de todos los documentos anexos a la misma, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado la presente decisión en los términos de la ley 1437 del 2011

**TERCERO:** Contra esta resolución proceden los recursos de reposición ante este despacho y de apelación ante la Dirección General Marítima, los cuales se interpondrán por escrito en diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a ella, o a la notificación por aviso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



Capitán de Navío DARIO EDUARDO SANABRIA GAITAN  
Capitán de Puerto de Cartagena

Copia en papel auténtica de documento electrónico. La validez de este documento electrónico se garantiza mediante el código QR y el código de verificación. Identificador: PDMZ 30ZU W+RP oYyg AUe TVSQ m0o=